



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2020 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de elevi cei mai defavorizați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional acordate din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestora

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.133/2020 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de elevi cei mai defavorizați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional acordate din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestora, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.212 din 29.06.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D577/30.06.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.133/2020 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de elevi cei mai defavorizați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional acordate din fonduri externe

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestora, cu modificările ulterioare.

Precizăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. În ceea ce privește motivarea situației extraordinare și a urgenței reglementării, apreciem că aceasta trebuie îmbunătățită prin Nota de fundamentare și preambul, astfel încât să rezulte **explicit** necesitatea recurgerii la calea delegării legislative prevăzute la art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor constituționale mai sus menționate, la emiterea unei ordonanțe de urgență, Guvernul trebuie să aibă în vedere existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, iar **urgența să fie motivată corespunzător**.

Amintim, în acest context, Decizia Curții Constituționale nr.214/2020, prin care s-a statuat că *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.”* (Decizia nr.1008/2009). Totodată, *„Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei "a căror reglementare nu poate fi amânată”.* (...) *Pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative”* (Decizia nr.919/2011).

Precizăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. Precizăm că potrivit informațiilor publicate pe site-ul oficial al Guvernului României, prezentul proiect figurează printre actele normative adoptate în ședința Guvernului din data de 29 iunie 2021, el fiind înregistrat la Consiliul Legislativ ulterior acestei date, respectiv în data de 30.06.2021.

Menționăm că, potrivit art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, Consiliul Legislativ „analizează și avizează proiectele de legi, propunerile legislative și proiectele de ordonanțe și de hotărâri cu caracter normativ ale Guvernului, în vederea supunerii lor spre legiferare sau

adoptare, după caz;”, iar art.4 alin.(1) și (3) din același act normativ prevăd că „(1) Proiectele de ordonanțe și de hotărâri cu caracter normativ se supun spre adoptare Guvernului numai cu avizul Consiliului Legislativ cu privire la legalitatea măsurilor preconizate și la modul în care sunt realizate cerințele prevăzute la art.3 alin.(3), care se aplică în mod corespunzător.”.

De altfel, art.24 alin.(2) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, prevede în mod expres faptul că „Proiectele de ordonanțe și de hotărâri cu caracter normativ se supun spre adoptare Guvernului numai cu avizul Consiliului Legislativ.”

Asupra acestor aspecte s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr.229/2020, când a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate este neconstituțională.

În motivarea deciziei, Curtea a reținut că „Avizul Consiliului Legislativ este de natură să contribuie la unitatea și coerența textului actului normativ care urmează a fi adoptat, astfel că art.79 alin.(1) din Constituție nu se poate interpreta decât în sensul că solicitarea avizului trebuie să fie anterioară adoptării actului normativ vizat.”

Tot în considerentele Curții se menționează că „Nu este suficient ca solicitarea de aviz privind proiectul de ordonanță de urgență să fie înregistrată la Secretariatul General al Guvernului în ziua emiterii ordonanței de urgență și să se considere că de la această dată curge termenul de emiterie a avizului, ci ea trebuie dublată, în mod obligatoriu, de înregistrarea solicitării la Consiliul Legislativ înainte de emiterea ordonanței de urgență, pentru că altfel s-ar compromite chiar rolul Consiliului Legislativ, deoarece ar putea apărea situația ca la momentul primirii solicitării de aviz actul normativ să fi fost deja adoptat, așa cum s-a întâmplat în cauza de față” (a se vedea și Decizia CCR nr. 221/2020).

4. La al treilea alineat al preambulului, sintagma „nevoie socio-economice ale familiilor” se va reda sub forma „nevoi socio-economice ale familiilor”.

CONFORM CU
ORIGINALUL

De asemenea, după sintagma „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.133/2020” se va insera mențiunea „cu modificările ulterioare”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, sintagma „pandemiei SARS-CoV-2” se va înlocui cu „pandemiei de COVID-19”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La al cincilea alineat, întrucât proiectul cuprinde doar intervenții de modificare și abrogare a unor dispoziții din actul normativ de bază, sintagma „și completărilor” se va elimina.

5. La art.I, la partea introductivă, pentru o completă informare juridică, după datele de identificare ale editorialului se va insera mențiunea „cu modificările ulterioare”.

6. La art.II în cadrul alin.(1), după sintagma „prevăzut la art. 6 alin.(10)” se va insera „din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.133/2020 privind unele măsuri pentru sprijinirea categoriilor de elevi cei mai defavorizați care beneficiază de sprijin educațional pe bază de tichete sociale pe suport electronic pentru sprijin educațional acordate din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestora, cu modificările ulterioare”.

7. La lit.C pct.1 lit.d), este necesară reanalizarea normei de trimitere „la art.4 alin.(5) din ordonanța de urgență”, acest alineat fiind supus abrogării, potrivit art.I pct.3 din proiect.

ROMANIA
PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.512/30.06.2021

CONFORM CU
ORIGINALUL